



LAPORAN GKM

(GUGUS KENDALI MUTU)

SEMESTER GENAP **2024 - 2025**

PROGRAM STUDI
S1 Desain Komunikasi Visual

Fakultas Teknik & Desain (FTD)
Universitas Hayam Wuruk Perbanas

SEMESTER
2, 4, 6, 8

GENAP
2024 - 2025

1,

KK



**LAPORAN PELAKSANAAN MONITORING DAN EVALUASI
GUGUS KENDALI MUTU
PROGRAM STUDI SARJANA DESAIN KOMUNIKASI VISUAL
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2024/2025**

Sehubungan dengan berakhirnya perkuliahan pada Semester Genap Tahun 2024/2025 berikut ini disampaikan Laporan Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Gugus Kendali Mutu (GKM) Program Studi Sarjana Desain Komunikasi Visual (DKV).

A. Evaluasi Kesesuaian Materi

Evaluasi kesesuaian materi didasarkan pada kesesuaian antara rencana materi yang tertuang dalam Kontrak Pembelajaran dengan Realisasi Pelaksanaan Pembelajaran yang tertuang dalam Berita Acara Pengajaran. Berdasarkan hasil evaluasi kesesuaian materi, dari 14 jumlah tatap muka rata-rata dalam prodi DKV 14 yang sesuai dan hanya 1 yang tidak sesuai pada ke 31 mata kuliah yang di sajikan. Rata-rata mata kuliah telah menyajikan materi sesuai dengan kontrak pembelajaran, prosentase kesesuaian materi dalam Prodi DKV sebanyak 99% yang sesuai dan 1% yang tidak sesuai, ke 31 MK yang disajikan adalah 24 MK kelas regular dan 7 MK kelas kariawan berikut mata kuliah yang evaluasi kesesuaian materi yang perlu diperhatikan, **MK. Fakultas (Matematika Dasar, Pengantar Bisnis dan Manajemen, Bahasa Inggris, Etika dan Pengembangan Kepribadian, Esp On Visual Communication Design)** dengan kesesuain materi sebesar 0% dikarenakan tidak ada laporan PJMK direpo dan ketidak sesuaian materi yang tidak diketahui. Berikutnya **MK. Dasar (Gambar Teknik)** dengan kesesuain materi sebesar 70% dan ketidak sesuaian materi sebesar 30%. Berikutnya **MK. Nasional (Pancasila dan Agama (Islam & Kristen))** dengan kesesuain materi sebesar 0% dikarenakan tidak ada laporan PJMK direpo dan ketidak sesuaian materi yang tidak diketahui. (Rincian Evaluasi disajikan di **Lampiran I**).

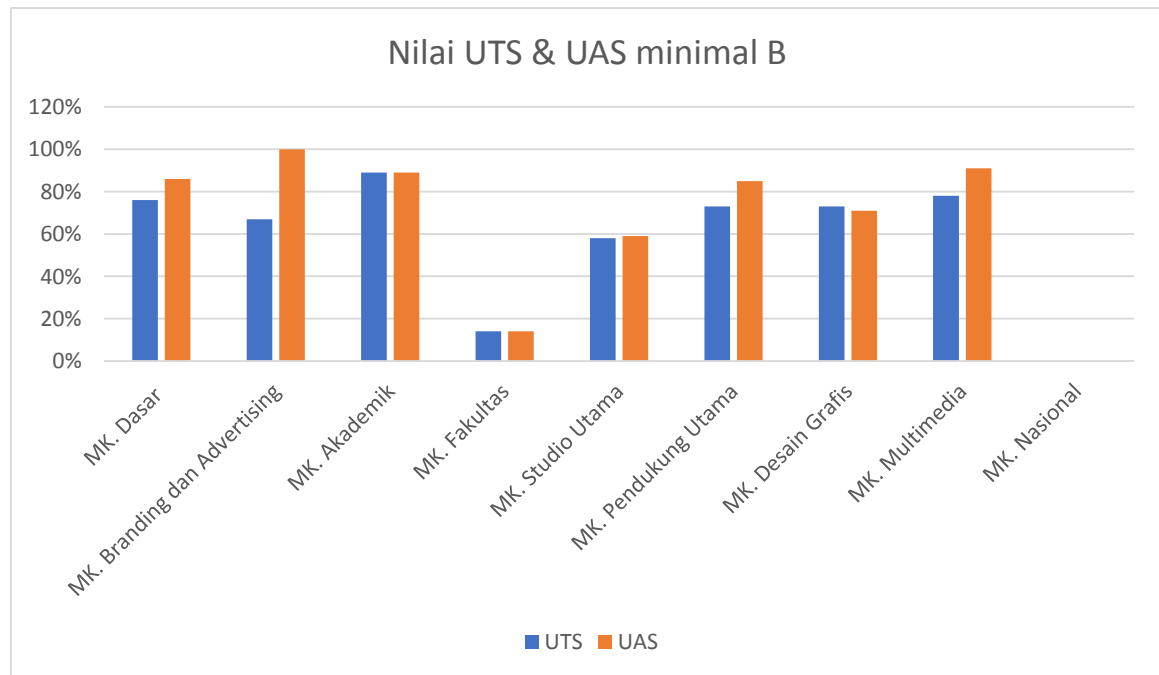
B. Evaluasi Jumlah Pertemuan

Jumlah pertemuan perkuliahan mengacu pada Pedoman Akademik, yaitu sebanyak 14 kali pertemuan kuliah dan ditambah 2 pertemuan untuk ujian (Ujian Tengan Semester (UTS) dan Ujian Akhir Semester (UAS)). Hasil evaluasi menunjukkan bahwa 100% kuliah melaksanakan 14 pertemuan perkuliahan dan 2 pertemuan untuk UTS dan UAS atau Projek Akhir. Ditemukan ada satu mata kuliah yang pertemuannya kurang dari ketentuan Pedoman Akademik yaitu **MK. Dasar (Gambar Teknik)** dengan jumlah mata kuliah 10 kali dikarenakan pertemuan setelah kuliah berjalan 4 pertemuan. Serta **9 mata kuliah yang tidak teridentifikasi**, untuk 21 mata kuliah yang lainnya sudah sesuai, adapun jadwal pengganti hari libur yang ditetapkan oleh program studi untuk mengganti pertemuan jika bertepatan dengan hari libur nasional. Dengan demikian, tidak

mengurangi proses pembelajaran dan tidak ada materi yang tidak tersampaikan kepada mahasiswa (Rincian Evaluasi disajikan di **Lampiran I**).

C. Evaluasi Penilaian UTS dan UAS / Proyek Akhir

Hasil evaluasi penilaian UTS, Rata-rata keseluruhan nilai tengah semester ≥ 68 (minimal B) rata-rata sebesar **59%**. Selanjutnya, hasil evaluasi penilaian UAS/ Proyek Akhir, rata rata capaian nilai akhir semester (gabungan UTS dan UAS) mahasiswa minimal B secara keseluruhan sebesar **66%**. Dari penilaian yang didapat mengalami kenaikan nilai sebanyak **7%** dan perlu ditingkatkan lagi.



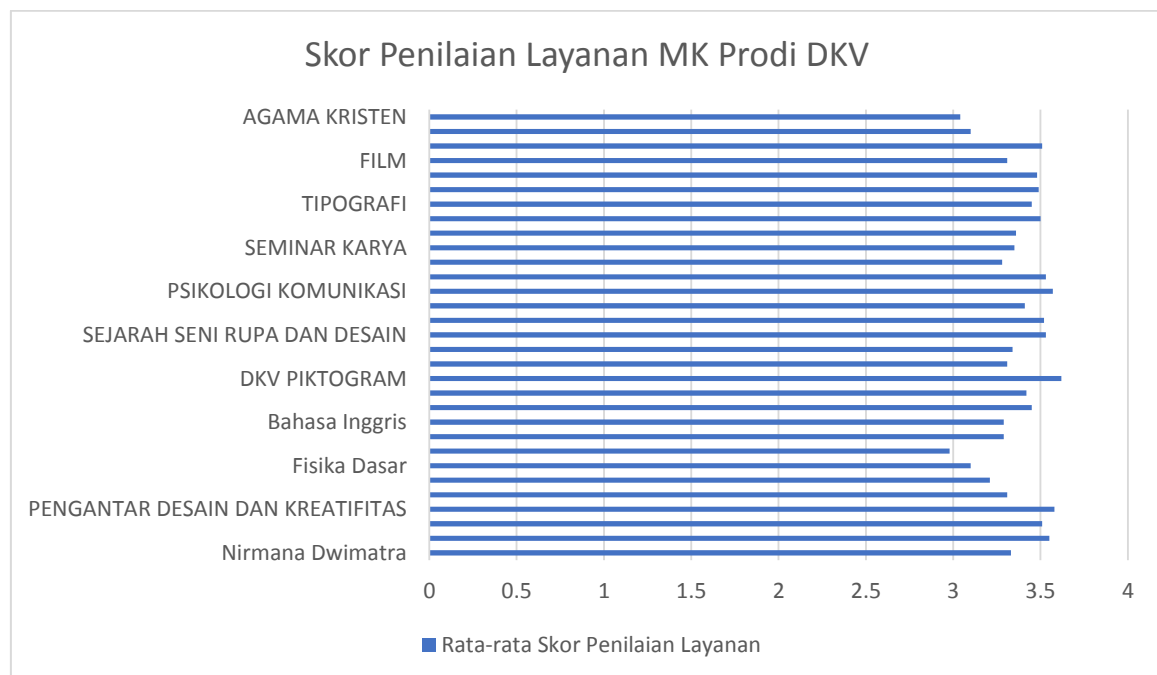
Gambar 1: Hasil Penilaian UTS dan UAS
Sumber: Lampiran II

Pada Gambar 1 dapat diketahui bahwa nilai tengah semester untuk MK. Dasar **76%**, MK. Branding dan Advertising **67%**, MK Akademika **89%**, MK. Fakultas **14%**, MK. Studio Utama **58%**, MK. Pendukung Utama **73%**, MK. Desain Grafis **73%**, MK. Multimedia **78%**, dan MK. Nasional **0%**. Selanjutnya untuk nilai akhir semester dimana rata-rata nilai akhir minimal B (≥ 68) untuk MK. Dasar **86%**, MK. Branding dan Advertising **100%**, MK Akademika **89%**, MK. Fakultas **14%**, MK. Studio Utama **59%**, MK. Pendukung Utama **85%**, MK. Desain Grafis **71%**, MK. Multimedia **91%**, dan MK. Nasional **0%**. Ditarik kesimpulan ada beberapa mata kuliah yang mengalami peningkatan dan ada juga yang mengalami penurunan seperti MK. Dasar mengalami **peningkatan** sebesar **10%**, MK. Branding dan Advertising mengalami **peningkatan** sebesar **33%**, MK Akademika **Tidak mengalami perubahan**, MK. Fakultas **Tidak mengalami perubahan**, MK. Studio Utama mengalami **peningkatan** sebesar **1%**, MK. Pendukung Utama mengalami **peningkatan** sebesar **12%**, MK. Desain Grafis mengalami **penurunan** sebesar **2%**, MK. Multimedia mengalami **peningkatan** sebesar

13%, dan MK. Nasional **Tidak mengalami perubahan**. Secara keseluruhan terjadi kenaikan nilai akhir semester dibanding nilai tengah semester yakni kenaikan sejumlah **14%**. Namun belum mencapai standar PT yang ditetapkan sebesar 87,5%. (Rincian Evaluasi disajikan di **Lampiran II**)

D. Evaluasi Proses Pembelajaran

Berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran, mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik untuk para dosen dilihat dari beberapa poin, yaitu **reliability, responsiveness, assurance, emphaty, tangibility, kepuasan**. Rata-rata skor evaluasi proses pembelajaran Program Studi Desain Komunikasi Visual Dengan Sekor Terbobot adalah **3,38**. Skor rata-rata tertinggi pada Mata Kuliah **DKV Piktogram** yakni sebesar **3,62**. Pencapaian tersebut mengindikasikan bahwa pada mata kuliah tersebut dosen pengampu sangat baik dalam memberikan layanan dalam proses pembelajaran. Selengkapnya hasil evaluasi proses pembelajaran terkait dengan layanan dan kepuasan disajikan pada Gambar 2.

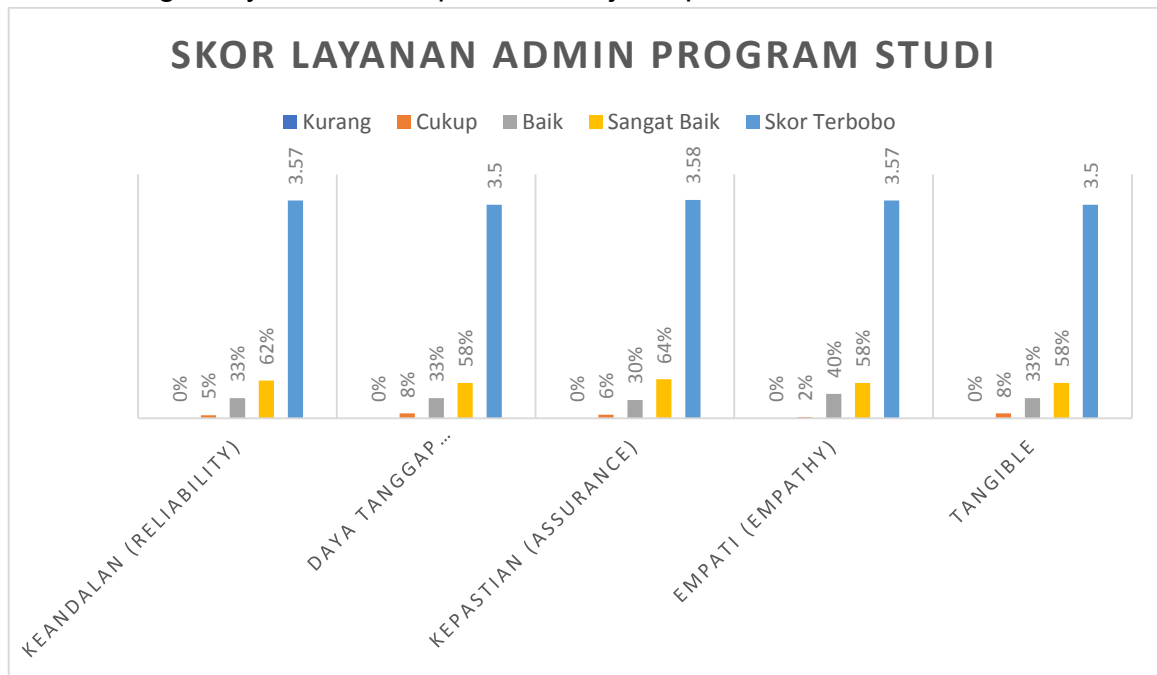


Gambar 2: Rata - rata Skor (TERRA)
Sumber: Lampiran III

Adapun 2 (dua) mata kuliah yang memiliki skor layanan rendah, yang mana capaiannya tidak sesuai harapan (skor terbobot dibawah 3,19), yaitu **Matematika Dasar (2,98)**, dan **Agama Kristen (3,04)**. Pada setiap dimensi TERRA dan kepuasan telah memiliki skor $\geq 3,19$. Hal ini dapat dijelaskan bahwa dosen pengampu pada Prodi Desain Komunikasi Visual telah memberikan layanan yang sangat baik kepada mahasiswa. (Rincian Evaluasi disajikan di **Lampiran III**)

E. Evaluasi Layanan Admin Program Studi

Berdasarkan hasil evaluasi layanan admin prodi, mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik untuk layanan admin prodi dilihat dari beberapa poin, yaitu **reliability** sebesar (3,57), **responsiveness** sebesar (3,50), **assurance** sebesar (3,58), **emphaty** sebesar (3,57), **tangibility dan kepuasan** sebesar (3,50),. Rata-rata skor evaluasi layanan admin Program Studi Desain Komunikasi Visual yakni sebesar 3,54. Skor rata-rata tertinggi pada poin **Kepastian (Assurance)** yakni sebesar 3,58. Pencapaian tersebut mengindikasikan bahwa layanan admin prodi sangat baik dalam memberikan layanan dalam satu semester. Selengkapnya hasil evaluasi layanan admin prodi terkait dengan layanan dan kepuasan disajikan pada Gambar 3.



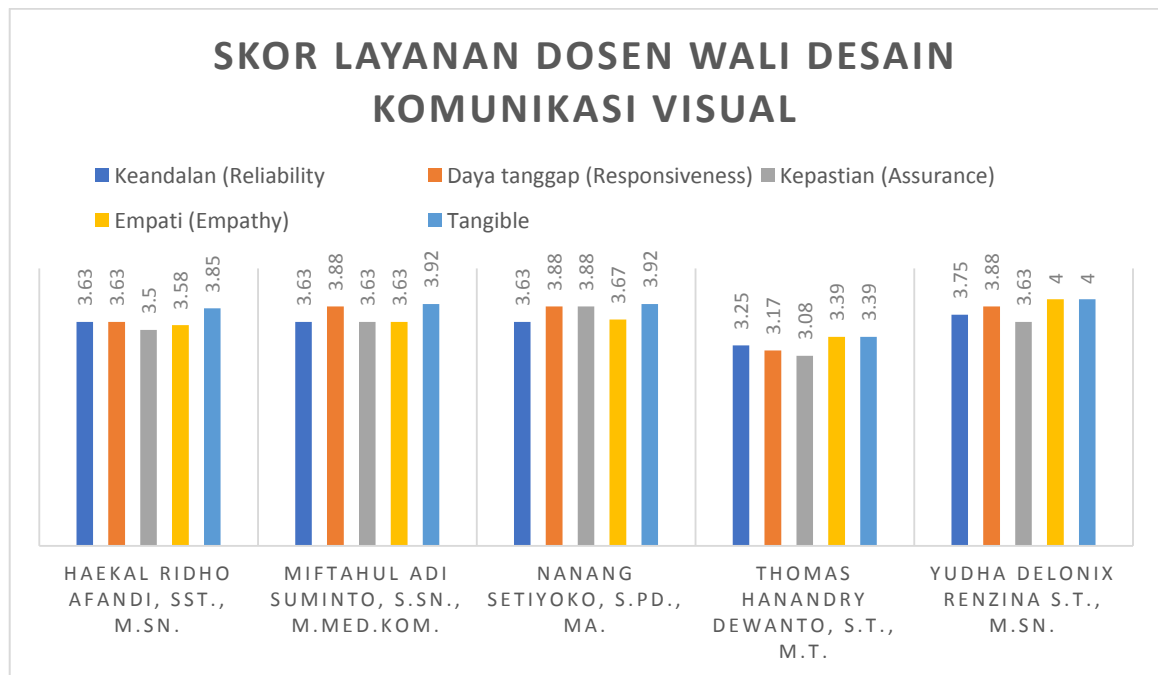
Gambar 3: Rata - rata Rekap Evaluasi Layanan Admin Prodi
Sumber: Lampiran IV

Melihat hasil data yang dilakukan layanan admin program studi Desain Komunikasi Visual sudah cukup memuaskan. Namun memang masih ada beberapa **cukup** sejumlah 2% - 8% serta **rata-rata terendah** dibagian **Daya tanggap (Responsiveness)** Sebesar (3,50) dan **Tangible** Sebesar (3,50). (Rincian Evaluasi disajikan di **Lampiran IV**)

F. Evaluasi Layanan Dosen Wali Desain Komunikasi Visual

Berdasarkan hasil evaluasi layanan Dosen Wali Desain Komunikasi Visual, mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik untuk para dosen dilihat dari beberapa poin, yaitu **reliability** sebesar (3,58), **responsiveness** sebesar (3,69), **assurance** sebesar (3,54), **emphaty** sebesar (3,65), **tangibility dan kepuasan** sebesar (3,82). Rata-rata skor Dosen Wali pada program studi Desain Komunikasi Visual sejumlah 3,66. Skor rata-rata tertinggi pada poin

tangibility dan kepuasan yakni sebesar **3,82**. Pencapaian tersebut mengindikasikan bahwa dosen diprogram sarjana desain komunikasi visual sangat baik dalam memberikan layanan (meluangkan waktu) untuk anak wali dikampus maupun di luar kampus. Selengkapnya hasil evaluasi Layanan Dosen Wali Desain Komunikasi Visual terkait dengan layanan dan kepuasan disajikan pada Gambar 4.



Gambar 4: Rata - rata Rekap Evaluasi Layanan Dosen Wali
Sumber: Lampiran V

Melihat hasil data yang dilakukan layanan dosen wali studi Desain Komunikasi Visual sudah cukup memuaskan. Namun memang masih ada dosen dengan nilai **terendah** atas nama **Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T.** dengan rata-rata skor secara keseluruhan (**3,26**) mendapat isian kurang lebih yaitu **reliability** sebesar (**3,25**), **responsiveness** sebesar (**3,17**), **assurance** sebesar (**3,08**), **emphaty** sebesar (**3,39**), **tangibility dan kepuasan** sebesar (**3,39**). Rata-rata skor Dosen Wali di program studi Desain Komunikasi Visual dengan skor tertinggi di atas **3,80**, dan untuk nilai tertinggi pada layanan dosen wali dengan skor rata-rata tertinggi diprodi dengan skor (**3,85**) pada poin **reliability** sebesar (**3,75**), **responsiveness** sebesar (**3,88**), **assurance** sebesar (**3,63**), **emphaty** sebesar (**4,00**), **tangibility dan kepuasan** sebesar (**4,00**) yaitu atas nama **Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn.** Hal Ini Dapat Dijelaskan bahwa dosen yang ada pada Prodi Desain Komunikasi Visual yang mendapat pon rata-rata 3,00 ke atas Telah Memberikan Layanan Yang Sangat Baik Kepada anak wali Mahasiswa masing-masing dilingkungan kampus maupun diluar kampus. (Rincian Evaluasi disajikan di **Lampiran V**).

G. Evaluasi Layanan Dosen Pembimbing Tugas Akhir

Berdasarkan keadaan yang ada di Program Desain Komunikasi Visual **terdapat 8 Mahasiswa yang mengambil MK Skripsi atau Tugas Akhir.** Namun evaluasi belum selesai terlaksanakan karena terdapat mahasiswa yang belum menyelesaikan revisi Tugas Akhir atau Skripsi dan belum dinyatakan lulus. Jadi evaluasi layanan dosen pembimbing Tugas Akhir belum dibuat pada semester ini karena belum lengkapnya data mahasiswa yang mengisi evaluasi layanan dosen pembimbing.

H. Tindak Lanjut dan Perbaikan (Jika ada)

Berdasarkan hasil evaluasi di atas, maka dibuat rencana tindak lanjut dan perbaikan sebagai berikut:

1. Pada evaluasi kesesuaian materi dapat disimpulkan bahwa terdapat ketercapaian kesesuaian antara rencana dengan realisasi, sehingga capaian ini harus dipertahankan dipertahankan dan kalau bisa ditingkatkan
2. Jumlah pertemuan sudah sesuai dengan kontrak pembelajaran, materi tersampaikan semua kepada mahasiswa (tidak ada materi yang ditiadakan), sehingga capaian ini harus dipertahankan dan kalau bisa ditingkatkan.
3. Pada evaluasi penilaian, dapat disimpulkan bahwa rata – rata keseluruhan nilai mahasiswa telah melampaui standar namun belum tercapai 100%, sehingga perlu adanya peningkatan. Prodi dapat melakukan peningkatan dengan mengadakan evaluasi dan pembahasan serta pengayaan pada materi, tugas, kuis, dan ujian yang dirasa belum dipahami oleh mahasiswa.
4. Pada evaluasi proses pembelajaran, program studi telah memberikan apresiasi terhadap tim dosen mata kuliah yang memiliki skor tertinggi sehingga dengan harapan akan memotivasi dosen pengampu mata kuliah yang lain.
5. Pada mata kuliah yang tidak ada laporan proser pembelajaran, diharapkan diadakanya pertemuan awal proses pembelajaran (kelas Reguler/ Kelas Kariawan) guna mensinergikan dengan dosen prodi lain yang mengampu mata kuliah di luar prodi, mulai dari SK, tanggal batas ahir pengumpulan laporan, dan tempat pengumpulan laporan di repo
6. Pelaksanaan ujian Tugas Akhir bisa dimajukan untuk kebutuhan pelaporan BKD dan pengisian surfe layanan dosen pembimbing Skripsi atau Tugas Akhir, agar ketika GKM membuat laporan data tersebut sudah berjalan atau sudah ada.

Saran untuk Program Desain Komunikasi Visual: Dimohon untuk menginformasikan segera kepada penyusun GKM Prodi setelah evaluasi pembelajaran diunggah oleh PJMK, agar laporan GKM Prodi segera dibuat.

Serta tindak lanjut untuk setiap PJMK jika memang dirasa kurang, mohon di isi dan diharapkan terisi sesuai kondisi di kelas.

Menyetujui

Surabaya, 18 Agustus 2025



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom
Ketua Program Studi Desain Komunikasi
Visual



Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Koordinator GKM Prodi Desain Komunikasi
Visual

Lampiran I: Kesesuaian Materi Kuliah dan Jumlah Tatap Muka

Bidang Konsentrasi	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Dosen PJMK	Jumlah Realisasi Pertemuan	Jumlah Kesesuaian		Presentase Kesesuaian	
					Sesuai	Tidak Sesuai	Sesuai	Tidak Sesuai
MK. Dasar	DK12107	Nirmana Dwimatra	Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (PJMK)	14	14	0	100%	0%
	DK12106	Gambar Teknik	Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A (PJMK)	14	14	0	100%	0%
	DK22116	Nirmana Trimatra	Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (PJMK)	14	14	0	100%	14
	DK22114	PENGANTAR DESAIN DAN KREATIFITAS	Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom. (PJMK)	14	14	0	100%	14
MK. Branding dan Advertising	DK62139	PERIKLANAN AUDIO VISUAL	Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn. (PJMK)	14	14	0	100%	0%
MK AKADEMIKA	DK62150	METODOLOGI RISET DESAIN	Nanang Setiyoko, S.Pd.,MA. (PJMK)	14	14	0	100%	0%
MK. Fakultas	DK12105	Fisika Dasar	Gaguk Suprianto, S.Pd., M.T (PJMK)	14	14	0	100%	0%
	DK12102	Matematika Dasar	Ari Cahaya					

Bidang Konsentrasi	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Dosen PJMK	Jumlah Realisasi Pertemuan	Jumlah Kesesuaian		Presentase Kesesuaian	
					Sesuai	Tidak Sesuai	Sesuai	Tidak Sesuai
			Puspitaningrum., S.Kom., M.Kom (PJMK)					
	DK12103	Pengantar Bisnis dan Manajemen	Yudha Delonix Renzina, S.T., M.Sn. (Pembuat Laporan)					
	DK12101	Bahasa Inggris	Kartika Marta B ,SS.,M.Pd (PJMK) Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn. (Pembuat Laporan)					
	DK12104	Etika dan Pengembangan Kepribadian	Miftahul Adi Suminto. S.Sn., M.Med.Kom (PJMK)					
	DK22112	TESP ON VISUAL COMMUNICATION DESIGNechnopreunership	Dr. Dra. Lindiawati, S.E. M.M.					
MK. Studio Utama	DK42124	DKV PIKTOGRAM	Yudha Delonix Renzina, S.T., M.Sn. (PJMK)	14	14	0	100%	0%
	DK62138	DKV RISET MEDIA DAN BRANDING	Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom. (PJMK)	14	14	0	100%	0%

Bidang Konsentrasi	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Dosen PJMK	Jumlah Realisasi Pertemuan	Jumlah Kesesuaian		Presentase Kesesuaian	
					Sesuai	Tidak Sesuai	Sesuai	Tidak Sesuai
	DK821999	SKRIPSI	-					
MK. Pendukung Utama	DK22115	SEJARAH SENI RUPA DAN DESAIN	Nanang Setiyoko, S.Pd.,MA. (PJMK)	14	14	0	100%	0%
	DK22110	DESAIN KOMUNIKASI VISUAL IDENTITAS	Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom. (PJMK)	14	14	0	100%	0%
	DK22113	GAMBAR BENTUK	Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A (PJMK)	14	14	0	100%	100%
	DK22111	PSIKOLOGI KOMUNIKASI	Yudha Delonix Renzina, S.T., M.Sn. (PJMK)	14	14	0	100%	0%
	DK42129	PERSONAL BRANDING	Yudha Delonix Renzina, S.T., M.Sn. (PJMK)	14	14	0	100%	0%
	DK62140	ETIKA PROFESI DESAIN KOMUNIKASI VISUAL	Nanang Setiyoko, S.Pd.,MA. (PJMK)	14	14	0	100%	0%
	DK72148	SEMINAR KARYA	Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A (PJMK)	14	14	0	100%	0%
	DK82155	RISET KARYA	Yudha Delonix Renzina S.T.,	14	14	0	100%	0%

Bidang Konsentrasi	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Dosen PJMK	Jumlah Realisasi Pertemuan	Jumlah Kesesuaian		Presentase Kesesuaian	
					Sesuai	Tidak Sesuai	Sesuai	Tidak Sesuai
			M.Sn. (PJMK)					
MK. Desain Grafis	DK42125	KOMPUTER GRAFIS DIGITAL IMAGING	Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom. (PJMK)	14	14	0	100%	0%
	DK42127	TIPOGRAFI	Nanang Setiyoko, S.Pd.,MA. (PJMK)	14	14	0	100%	0%
	DK42126	ILUSTRASI DIGITAL	Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A (PJMK)	14	14	0	100%	0%
MK. Multimedia	DK42128	FOTOGRAFI ADVERTORIAL	Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn. (PJMK)	14	14	0	100%	0%
	DK62144 MK Pilihan	FILM	Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn. (PJMK)	14	14	0	100%	0%
MK. Nasional	DK22109	PANCASILA	-					
	DK42108I	AGAMA ISLAM	-					
	DK42108P	AGAMA KRISTEN	-					
Rata - rata					14	0	99%	1%

Lampiran II: Evaluasi Penilaian

Nilai Tengah Semester:

Bidang Konsentrasi	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Dosen PJMK	Persentase Mhs Nilai		Persentase Mhs Nilai/smt	
				<68	≥ 68	<68	≥ 68
MK. Dasar	DK12107	Nirmana Dwimatra	Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (PJMK)	0%	100%	25%	76%
	DK12106	Gambar Teknik	Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A (PJMK)	14%	86%		
	DK22116	Nirmana Trimatra	Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (PJMK)	8%	92%		
	DK22114	PENGANTAR DESAIN DAN KREATIFITAS	Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom. (PJMK)	76%	24%		
MK. Branding dan Advertising	DK62139	PERIKLANAN AUDIO VISUAL	Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn. (PJMK)	33%	67%	33%	67%
MK AKADEMIKA	DK62150	METODOLOGI RISET DESAIN	Nanang Setiyoko, S.Pd.,MA. (PJMK)	11%	89%	11%	89%
MK. Fakultas	DK12105	Fisika Dasar	Gaguk Suprianto, S.Pd., M.T (PJMK)	14%	86%	2%	14%
	DK12102	Matematika Dasar	Ari Cahaya Puspitaningrum., S.Kom., M.Kom (PJMK)				
	DK12103	Pengantar Bisnis dan Manajemen	Yudha Delonix Renzina, S.T., M.Sn. (Pembuat Laporan)				
	DK12101	Bahasa Inggris	Kartika Marta B .,SS.,M.Pd (PJMK) Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.				

Bidang Konsentrasi	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Dosen PJMK	Persentase Mhs Nilai		Persentase Mhs Nilai/smt	
				<68	≥ 68	<68	≥ 68
			(Pembuat Laporan)				
	DK12104	Etika dan Pengembangan Kepribadian	Miftahul Adi Suminto. S.Sn., M.Med.Kom (PJMK)				
	DK22112	ESP ON VISUAL COMMUNICATION DESIGNechnopreunership	Dr. Dra. Lindiawati, S.E. M.M.				
MK. Studio Utama	DK42124	DKV PIKTOGRAM	Yudha Delonix Renzina, S.T., M.Sn. (PJMK)	0%	100%	8%	58%
	DK62138	DKV RISET MEDIA DAN BRANDING	Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom. (PJMK)	25%	75%		
	DK821999	SKRIPSI	-				
MK. Pendukung Utama	DK22115	SEJARAH SENI RUPA DAN DESAIN	Nanang Setiyoko, S.Pd.,MA. (PJMK)	4%	96%	27%	73%
	DK22110	DESAIN KOMUNIKASI VISUAL INDENTITAS	Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom. (PJMK)	92%	8%		
	DK22113	GAMBAR BENTUK	Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A (PJMK)	12%	88%		
	DK22111	PSIKOLOGI KOMUNIKASI	Yudha Delonix Renzina, S.T., M.Sn. (PJMK)	10%	90%		
	DK42129	PERSONAL BRANDING	Yudha Delonix Renzina, S.T., M.Sn. (PJMK)	0%	100%		
	DK62140	ETIKA PROFESI DESAIN KOMUNIKASI VISUAL	Nanang Setiyoko, S.Pd.,MA. (PJMK)	54%	46%		
	DK72148	SEMINAR KARYA	Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A (PJMK)	28%	72%		

Bidang Konsentrasi	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Dosen PJMK	Persentase Mhs Nilai		Persentase Mhs Nilai/smt	
				<68	≥ 68	<68	≥ 68
	DK82155	RISET KARYA	Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn. (PJMK)	14%	86%		
MK. Desain Grafis	DK42125	KOMPUTER GRAFIS DIGITAL IMAGING	Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom. (PJMK)	0%	100%	27%	73%
	DK42127	TIPOGRAFI	Nanang Setiyoko, S.Pd.,MA. (PJMK)	0%	100%		
	DK42126	ILUSTRASI DIGITAL	Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A (PJMK)	82%	18%		
MK. Multimedia	DK42128	FOTOGRAFI ADVERTORIAL	Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn. (PJMK)	32%	68%	23%	78%
	DK62144 MK Pilihan	FILM	Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn. (PJMK)	13%	87%		
MK. Nasional	CHR4904	PANCASILA	-			0%	0%
	DK42108I	AGAMA ISLAM	-				
	DK42108I	AGAMA KRISTEN	-				
Rata – rata						17%	59%

Nilai Akhir Semester:

Bidang Konsentrasi	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Dosen PJMK	Persentase Mhs Nilai		Persentase Mhs Nilai/smt	
				<68	≥ 68	<68	≥ 68
MK. Dasar	DK12107	Nirmana Dwimatra	Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (PJMK)	15%	85%	15%	86%
	DK12106	Gambar Teknik	Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A (PJMK)	14%	86%		
	DK22116	Nirmana Trimatra	Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (PJMK)	21%	79%		
	DK22114	PENGANTAR DESAIN DAN KREATIFITAS	Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom. (PJMK)	8%	92%		
MK. Branding dan Advertising	DK62139	PERIKLANAN AUDIO VISUAL	Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn. (PJMK)	0%	100%	0%	100%
MK AKADEMIKA	DK62150	METODOLOGI RISET DESAIN	Nanang Setiyoko, S.Pd.,MA. (PJMK)	11%	89%	11%	89%
MK. Fakultas	DK12105	Fisika Dasar	Gaguk Suprianto, S.Pd., M.T (PJMK)	14%	86%	2%	14%
	DK12102	Matematika Dasar	Ari Cahaya Puspitaningrum., S.Kom., M.Kom (PJMK)				
	DK12103	Pengantar Bisnis dan Manajemen	Yudha Delonix Renzina, S.T., M.Sn. (Pembuat Laporan)				
	DK12101	Bahasa Inggris	Kartika Marta B .,SS.,M.Pd (PJMK)				
			Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn. (Pembuat Laporan)				
	DK12104	Etika dan Pengembangan	Miftahul Adi Suminto. S.Sn.,				

Bidang Konsentrasi	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Dosen PJMK	Persentase Mhs Nilai		Persentase Mhs Nilai/smt	
				<68	≥ 68	<68	≥ 68
		Kepribadian	M.Med.Kom (PJMK)				
	DK22112	ESP ON VISUAL COMMUNICATION DESIGNechnopreunership	Dr. Dra. Lindiawati, S.E. M.M.				
MK. Studio Utama	DK42124	DKV PIKTOGRAM	Yudha Delonix Renzina, S.T., M.Sn. (PJMK)	6%	94%	8%	59%
	DK62138	DKV RISET MEDIA DAN BRANDING	Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom. (PJMK)	17%	83%		
	DK821999	SKRIPSI	-				
MK. Pendukung Utama	DK22115	SEJARAH SENI RUPA DAN DESAIN	Nanang Setiyoko, S.Pd.,MA. (PJMK)	8%	92%	16%	85%
	DK22110	DESAIN KOMUNIKASI VISUAL INDENTITAS	Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom. (PJMK)	17%	83%		
	DK22113	GAMBAR BENTUK	Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A (PJMK)	8%	92%		
	DK22111	PSIKOLOGI KOMUNIKASI	Yudha Delonix Renzina, S.T., M.Sn. (PJMK)	5%	95%		
	DK42129	PERSONAL BRANDING	Yudha Delonix Renzina, S.T., M.Sn. (PJMK)	6%	94%		
	DK62140	ETIKA PROFESI DESAIN KOMUNIKASI VISUAL	Nanang Setiyoko, S.Pd.,MA. (PJMK)	38%	62%		
	DK72148	SEMINAR KARYA	Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A (PJMK)	28%	72%		
	DK82155	RISET KARYA	Yudha Delonix Renzina S.T.,	14%	86%		

Bidang Konsentrasi	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Dosen PJMK	Persentase Mhs Nilai		Persentase Mhs Nilai/smt	
				<68	≥ 68	<68	≥ 68
			M.Sn. (PJMK)				
MK. Desain Grafis	DK42125	KOMPUTER GRAFIS DIGITAL IMAGING	Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom. (PJMK)	39%	61%	29%	71%
	DK42127	TIPOGRAFI	Nanang Setiyoko, S.Pd.,MA. (PJMK)	0%	100%		
	DK42126	ILUSTRASI DIGITAL	Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A (PJMK)	47%	53%		
MK. Multimedia	DK42128	FOTOGRAFI ADVERTORIAL	Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn. (PJMK)	11%	89%	9%	91%
	DK62144 MK Pilihan	FILM	Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn. (PJMK)	7%	93%		
MK. Nasional	DK22109	PANCASILA	-			0%	0%
	DK42108I	AGAMA ISLAM	-				
	DK42108P	AGAMA KRISTEN	-				
Rata – rata						10%	66%

Lampiran III: Evaluasi Proses Pembelajaran

Nama Mata Kuliah	Dosen PJKM	Skor Penilaian Layanan						
		Reliability	Responsiveness	Assurance	Empathy	Tangibility	Kepuasan	Rata-rata
DK12107	Nirmana Dwimatra	3,46	3,75	3,41	3,75	3,44	3,33	3,33
DK12106	Gambar Teknik	3,38	3,25	3,52	3,58	3,72	3,83	3,55
DK22116	Nirmana Trimatra	3,45	3,50	3,54	3,59	3,48	3,48	3,51
DK22114	PENGANTAR DESAIN DAN KREATIFITAS	3,55	3,63	3,58	3,63	3,51	3,58	3,58
DK62139	PERIKLANAN AUDIO VISUAL	3,27	3,33	3,28	3,38	3,33	3,25	3,31
DK62150	METODOLOGI RISET DESAIN	3,22	3,17	3,24	3,06	3,22	3,33	3,21
DK12105	Fisika Dasar	2,75	3,08	3,26	3,08	3,39	3,00	3,10
DK12102	Matematika Dasar	2,79	2,67	3,05	3,25	3,28	2,83	2,98
DK12103	Pengantar Bisnis dan Manajemen	3,21	3,42	3,30	3,17	3,50	3,17	3,29
DK12101	Bahasa Inggris	3,08	3,25	3,39	3,42	3,44	3,17	3,29
DK12104	Etika dan Pengembangan Kepribadian	3,63	3,33	3,44	3,75	3,39	3,17	3,45
DK22112	TESP ON VISUAL COMMUNICATION DESIGNNechnopreunership	3,42	3,33	3,42	3,41	3,46	3,48	3,42
DK42124	DKV PIKTOGRAM	3,65	3,57	3,47	3,67	3,62	3,73	3,62
DK62138	DKV RISET MEDIA DAN BRANDING	3,29	3,29	3,31	3,29	3,36	3,33	3,31
DK821999	SKRIPSI	3,44	3,38	3,34	3,38	3,29	3,25	3,34
DK22115	SEJARAH SENI RUPA	3,49	3,48	3,56	3,61	3,52	3,52	3,53

Nama Mata Kuliah	Dosen PJMK	Skor Penilaian Layanan						
		Reliability	Responsiveness	Assurance	Empathy	Tangibility	Kepuasan	Rata-rata
	DAN DESAIN							
DK22110	DESAIN KOMUNIKASI VISUAL IDENTITAS	3,52	3,52	3,55	3,57	3,57	3,39	3,52
DK22113	GAMBAR BENTUK	3,35	3,37	3,39	3,57	3,36	3,43	3,41
DK22111	PSIKOLOGI KOMUNIKASI	3,57	3,60	3,56	3,56	3,51	3,63	3,57
DK42129	PERSONAL BRANDING	3,57	3,60	3,40	3,53	3,53	3,53	3,53
DK62140	ETIKA PROFESI DESAIN KOMUNIKASI VISUAL	3,19	3,23	3,24	3,35	3,28	3,38	3,28
DK72148	SEMINAR KARYA	3,32	3,43	3,25	3,50	3,43	3,14	3,35
DK82155	RISET KARYA	3,44	3,44	3,40	3,31	3,21	3,38	3,36
DK42125	KOMPUTER GRAFIS DIGITAL IMAGING	3,43	3,47	3,48	3,59	3,55	3,47	3,50
DK42127	TIPOGRAFI	3,36	3,59	3,39	3,59	3,35	3,44	3,45
DK42126	ILUSTRASI DIGITAL	3,48	3,38	3,45	3,56	3,54	3,50	3,49
DK42128	FOTOGRAFI ADVERTORIAL	3,57	3,58	3,44	3,31	3,41	3,56	3,48
DK62144 MK Pilihan	FILM	3,38	3,30	3,36	3,27	3,20	3,33	3,31
DK22109	PANCASILA	3,61	3,52	3,52	3,48	3,43	3,48	3,51
DK42108I	AGAMA ISLAM	3,02	2,97	3,18	3,20	3,18	3,07	3,10
DK42108P	AGAMA KRISTEN	2,88	3,00	3,03	3,00	2,83	3,50	3,04
	Rata – rata	3,35	3,37	3,38	3,43	3,40	3,38	3,38

Lampiran IV: Layanan Admin Program Studi

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Keandalan (<i>Reliability</i>)						
1	Kemampuan dalam memberikan layanan.	2%	4%	38%	56%	3,49
2	Kemampuan untuk memberikan solusi atas layanan yang diberikan.	0%	5%	45%	60%	3,55
3	Kemampuan dalam memberikan penjelasan tentang ketentuan yang ada di Program Studi.	2%	5%	42%	51%	3,42
Rata-rata <i>reliability</i>		1%	5%	42%	56%	3,49
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):						
4	Kecepatan dalam memberikan layanan.	0%	7%	40%	53%	3,45
5	Kecepatan menanggapi keluhan atas layanan yang diberikan.	2%	7%	44%	47%	3,36
6	Selalu berada di tempat guna memberikan layanan.	0%	2%	44%	55%	3,53
Rata-rata <i>responsiveness</i>		1%	5%	43%	52%	3,45
Kepastian (<i>Assurance</i>)						
7	Pemenuhan layanan sesuai ketentuan.	0%	2%	45%	53%	3,51
8	Ketepatan penyelesaian keluhan atas layanan sesuai ketentuan yang berlaku.	0%	4%	44%	53%	3,49
9	Pengelolaan administrasi (surat ijin tidak masuk, tugas akhir) sesuai ketentuan yang berlaku.	2%	9%	42%	47%	3,35
10	Penyampaian informasi tentang kegiatan ilmiah (seminar, kuliah umum, <i>company visit</i> , seminar proposal tugas akhir, ujian tugas akhir) sesuai ketentuan yang berlaku.	4%	5%	44%	47%	3,35
11	Pengembangan suasana akademik (seminar, lomba/ kompetisi, hibah PKM, <i>Student Grant</i> , dls.) guna meningkatkan motivasi belajar mahasiswa.	2%	7%	40%	51%	3,40

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor
Rata-rata assurance		2%	5%	43%	50%	3,42
Empati (<i>Empathy</i>)						
12	Sikap ramah dalam memberikan layanan.	0%	5%	38%	56%	3,51
13	Kepedulian memberikan perhatian pada penyelesaian masalah.	0%	7%	44%	49%	3,42
14	Kesediaan memberikan layanan sesuai kebutuhan.	0%	5%	45%	49%	3,44
Rata-rata empathy		0%	6%	42%	52%	3,46
Tangible						
15	Kecukupan sarana dan prasarana.	2%	11%	31%	56%	3,42
16	Kemudahan akses ke ruang Program Studi.	0%	4%	35%	62%	3,58
17	Kepuasan terhadap layanan administrasi di Program Studi Sarjana Desain Komunikasi Visual	4%	9%	38%	49%	3,33
Rata-rata tangible		2%	8%	35%	56%	3,44
Rata-rata keseluruhan		1%	5%	41%	53%	3,45

Lampiran V: Layanan Dosen Wali

1. EVALUASI LAYANAN PEMBIMBING AKADEMIK DOSEN WALI

NAMA DOSEN WALI : Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Keandalan (<i>Reliability</i>)						

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
1	Kemampuan memberikan layanan.	0%	0%	20%	80%	3,80
2	Kemampuan memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	30%	70%	3,70
Rata-rata reliability		0%	0%	25%	75%	3,75
Daya tanggap (Responsiveness):						
3	Kecepatan menanggapi masalah yang disampaikan oleh mahasiswa.	0%	0%	30%	70%	3,70
4	Kemudahan untuk ditemui guna memberikan layanan.	0%	0%	30%	70%	3,70
Rata-rata responsiveness		0%	0%	30%	70%	3,70
Kepastian (Assurance)						
5	Kesesuaian dalam memberikan layanan sesuai ketentuan.	0%	0%	40%	60%	3,60
6	Ketepatan dalam memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	30%	70%	3,70
Rata-rata assurance		0%	0%	35%	65%	3,65
Empati (Empathy)						
7	Sikap ramah dalam memberikan layanan.	0%	0%	30%	70%	3,70
8	Kesediaan memberikan perhatian pada proses layanan.	0%	0%	40%	60%	3,60
9	Kepedulian untuk memberikan perhatian dalam	0%	0%	40%	60%	3,60

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
	penyelesaian masalah layanan.					
Rata-rata <i>empathy</i>		0%	0%	37%	63%	3,63
<i>Tangible</i>						
10	Kemudahan akses menuju ke ruang dosen pembimbing akademik.	0%	0%	30%	70%	3,70
11	Kenyamanan ruang dosen pembimbing akademik untuk proses layanan.	0%	0%	40%	60%	3,60
12	Bagaimana kepuasan Saudara terhadap layanan Dosen Wali secara keseluruhan?	0%	0%	30%	70%	3,70
Rata-rata <i>tangible</i>		0%	0%	33%	67%	3,67
Rata-rata keseluruhan		0,00%	0,00%	32,00%	68,00%	3,68

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

NAMA DOSEN WALI : **Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom.**

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Keandalan (<i>Reliability</i>)						
1	Kemampuan memberikan layanan.	0%	0%	25%	75%	3,75
2	Kemampuan memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	50%	50%	3,50
Rata-rata <i>reliability</i>		0%	0%	38%	63%	3,63

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):						
3	Kecepatan menanggapi masalah yang disampaikan oleh mahasiswa.	0%	0%	25%	75%	3,75
4	Kemudahan untuk ditemui guna memberikan layanan.	0%	0%	50%	50%	3,50
Rata-rata <i>responsiveness</i>		0%	0%	38%	63%	3,63
Kepastian (<i>Assurance</i>)						
5	Kesesuaian dalam memberikan layanan sesuai ketentuan.	0%	0%	50%	50%	3,50
6	Ketepatan dalam memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	50%	50%	3,50
Rata-rata <i>assurance</i>		0%	0%	50%	50%	3,50
Empati (<i>Empathy</i>)						
7	Sikap ramah dalam memberikan layanan.	0%	0%	50%	50%	3,50
8	Kesediaan memberikan perhatian pada proses layanan.	0%	0%	25%	75%	3,75
9	Kepedulian untuk memberikan perhatian dalam penyelesaian masalah layanan.	0%	0%	50%	50%	3,50
Rata-rata <i>empathy</i>		0%	0%	42%	58%	3,58
Tangible						
10	Kemudahan akses menuju ke ruang dosen	0%	0%	25%	75%	3,75

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
	pembimbing akademik.					
11	Kenyamanan ruang dosen pembimbing akademik untuk proses layanan.	0%	0%	25%	75%	3,75
12	Bagaimana kepuasan Saudara terhadap layanan Dosen Wali secara keseluruhan?	0%	0%	50%	50%	3,50
Rata-rata <i>tangible</i>		0%	0%	33%	67%	3,67
Rata-rata keseluruhan		0,00%	0,00%	40,20%	60,20%	3,60

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

NAMA DOSEN WALI : **Nanang Setiyoko, S.Pd., MA.**

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Keandalan (<i>Reliability</i>)						
1	Kemampuan memberikan layanan.	0%	0%	50%	50%	3,50
2	Kemampuan memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	25%	75%	3,75
Rata-rata <i>reliability</i>		0%	0%	38%	63%	3,63
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):						
3	Kecepatan menanggapi masalah yang disampaikan oleh mahasiswa.	0%	0%	25%	75%	3,75
4	Kemudahan untuk ditemui guna memberikan layanan.	0%	0%	0%	100%	4,00

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
Rata-rata responsiveness		0%	0%	13%	88%	3,88
Kepastian (Assurance)						
5	Kesesuaian dalam memberikan layanan sesuai ketentuan.	0%	0%	50%	50%	3,50
6	Ketepatan dalam memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	25%	75%	3,75
Rata-rata assurance		0%	0%	38%	63%	3,63
Empati (Empathy)						
7	Sikap ramah dalam memberikan layanan.	0%	0%	25%	75%	3,75
8	Kesediaan memberikan perhatian pada proses layanan.	0%	0%	50%	50%	3,50
9	Kepedulian untuk memberikan perhatian dalam penyelesaian masalah layanan.	0%	0%	25%	75%	3,75
Rata-rata empathy		0%	0%	33%	67%	3,67
Tangible						
10	Kemudahan akses menuju ke ruang dosen pembimbing akademik.	0%	0%	0%	100%	4,00
11	Kenyamanan ruang dosen pembimbing akademik untuk proses layanan.	0%	0%	0%	100%	4,00
12	Bagaimana kepuasan Saudara terhadap layanan Dosen Wali secara keseluruhan?	0%	0%	25%	75%	3,75

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
Rata-rata <i>tangible</i>		0%	0%	8%	92%	3,92
Rata-rata keseluruhan		0,00%	0,00%	26,00%	74,60%	3,75

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

NAMA DOSEN WALI : **Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T.**

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Keandalan (<i>Reliability</i>)						
1	Kemampuan memberikan layanan.	0%	17%	50%	33%	3,17
2	Kemampuan memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	17%	33%	50%	3,33
Rata-rata <i>reliability</i>		0%	17%	42%	42%	3,25
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):						
3	Kecepatan menanggapi masalah yang disampaikan oleh mahasiswa.	17%	0%	50%	33%	3,00
4	Kemudahan untuk ditemui guna memberikan layanan.	0%	17%	33%	50%	3,33
Rata-rata <i>responsiveness</i>		8%	8%	42%	42%	3,17
Kepastian (<i>Assurance</i>)						
5	Kesesuaian dalam memberikan layanan sesuai ketentuan.	0%	17%	50%	33%	3,17

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
6	Ketepatan dalam memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	17%	67%	17%	3,00
Rata-rata assurance		0%	17%	58%	25%	3,08
Empati (Empathy)						
7	Sikap ramah dalam memberikan layanan.	0%	17%	33%	50%	3,33
8	Kesediaan memberikan perhatian pada proses layanan.	0%	17%	33%	50%	3,33
9	Kepedulian untuk memberikan perhatian dalam penyelesaian masalah layanan.	0%	17%	17%	67%	3,50
Rata-rata empathy		0%	17%	28%	56%	3,39
Tangible						
10	Kemudahan akses menuju ke ruang dosen pembimbing akademik.	0%	17%	33%	50%	3,33
11	Kenyamanan ruang dosen pembimbing akademik untuk proses layanan.	0%	17%	17%	67%	3,50
12	Bagaimana kepuasan Saudara terhadap layanan Dosen Wali secara keseluruhan?	0%	17%	33%	50%	3,33
Rata-rata tangible		0%	17%	28%	56%	3,39
Rata-rata keseluruhan		1,60%	15,20 %	39,60%	44,20%	3,26

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

NAMA DOSEN WALI : **Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn.**

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Keandalan (<i>Reliability</i>)						
1	Kemampuan memberikan layanan.	0%	0%	25%	75%	3,75
2	Kemampuan memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	25%	75%	3,75
Rata-rata <i>reliability</i>		0%	0%	25%	75%	3,75
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):						
3	Kecepatan menanggapi masalah yang disampaikan oleh mahasiswa.	0%	0%	25%	75%	3,75
4	Kemudahan untuk ditemui guna memberikan layanan.	0%	0%	0%	100%	4,00
Rata-rata <i>responsiveness</i>		0%	0%	13%	88%	3,88
Kepastian (<i>Assurance</i>)						
5	Kesesuaian dalam memberikan layanan sesuai ketentuan.	0%	0%	50%	50%	3,50
6	Ketepatan dalam memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	25%	75%	3,75
Rata-rata <i>assurance</i>		0%	0%	38%	63%	3,63
Empati (<i>Empathy</i>)						
7	Sikap ramah dalam memberikan layanan.	0%	0%	0%	100%	4,00
8	Kesediaan memberikan perhatian pada proses	0%	0%	0%	100%	4,00

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
	layanan.					
9	Kepedulian untuk memberikan perhatian dalam penyelesaian masalah layanan.	0%	0%	0%	100%	4,00
Rata-rata <i>empathy</i>		0%	0%	0%	100%	4,00
<i>Tangible</i>						
10	Kemudahan akses menuju ke ruang dosen pembimbing akademik.	0%	0%	0%	100%	4,00
11	Kenyamanan ruang dosen pembimbing akademik untuk proses layanan.	0%	0%	0%	100%	4,00
12	Bagaimana kepuasan Saudara terhadap layanan Dosen Wali secara keseluruhan?	0%	0%	0%	100%	4,00
Rata-rata <i>tangible</i>		0%	0%	0%	100%	4,00
Rata-rata keseluruhan		0,00%	0,00%	15,20%	85,20%	3,85

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

2. ANALISIS EVALUASI LAYANAN PEMBIMBING AKADEMIK DOSEN WALI

PROGRAM STUDI : DESAIN KOMUNIKASI VISUAL

No	Nama Pembimbing Akademik	Prosentase (%) Jawaban Mahasiswa																								
		Keandalan (Reliability)					Daya tanggap (Responsiveness)					Kepastian (Assurance)					Empati (Empathy)					Tangible				
		K	C	B	SB	ST	K	C	B	SB	ST	K	C	B	SB	ST	K	C	B	SB	ST	K	C	B	SB	ST
1	Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.	0%	0%	38%	63%	3,63	0%	0%	38%	63%	3,63	0%	0%	50%	50%	3,50	0%	0%	42%	58%	3,58	0%	0%	15%	85%	3,85
2	Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom.	0%	0%	38%	63%	3,63	0%	0%	13%	88%	3,88	0%	0%	38%	63%	3,63	0%	0%	38%	63%	3,63	0%	0%	8%	92%	3,92
3	Nanang Setiyoko, S.Pd., MA.	0%	0%	38%	63%	3,63	0%	0%	13%	88%	3,88	0%	0%	13%	88%	3,88	0%	0%	33%	67%	3,67	0%	0%	8%	92%	3,92
4	Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T.	0%	17%	42%	42%	3,25	8%	8%	42%	42%	3,17	0%	17%	58%	25%	3,08	0%	17%	28%	56%	3,39	0%	17%	28%	56%	3,39
5	Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn.	0%	0%	25%	75%	3,75	0%	0%	13%	88%	3,88	0%	0%	38%	63%	3,63	0%	0%	0%	100%	4,00	0%	0%	0%	100%	4,00
Rata- rata		0%	3%	36%	61%	3,58	0%	2%	2%	24%	3,69	0%	8%	36%	56%	3,54	0%	3%	39%	58%	3,65	0%	3%	12%	85%	3,82

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik ST: Skor Terbobot

